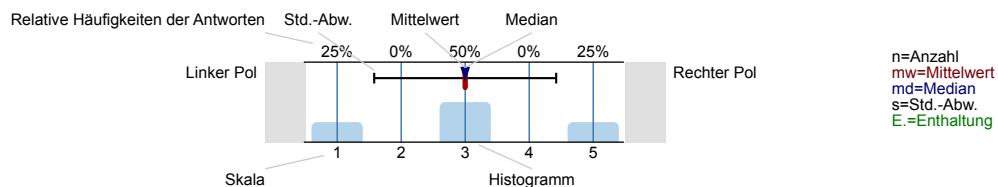


### Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

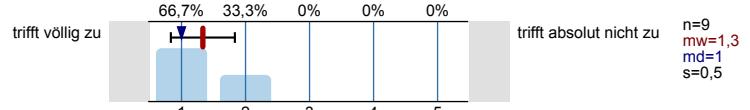
## Legende

### Frage

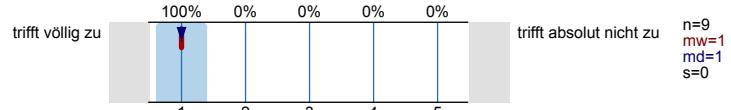


### 1. Inhalt / Lehrziel

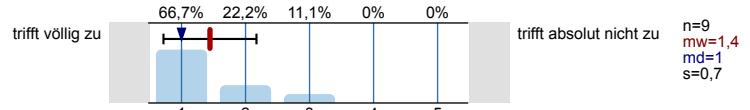
- 1.1) In der Lehrveranstaltung wurde theoretisches Wissen vermittelt.



- 1.2) In der Lehrveranstaltung wurden Praxiswissen, praktische Kompetenzen und berufsrelevante Fertigkeiten vermittelt.

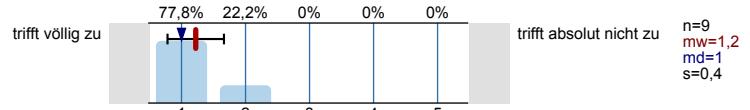


- 1.3) In der Lehrveranstaltung wurde mir ein gutes Verständnis der Zusammenhänge vermittelt.

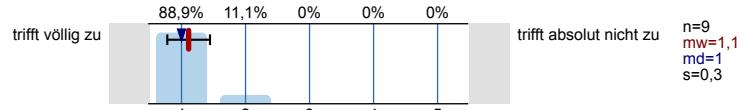


### 2. Methodik und Didaktik / Durchführung

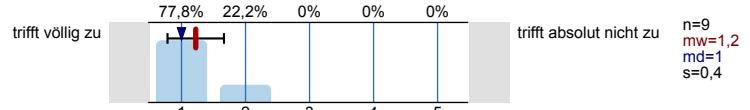
- 2.1) Die Lehrinhalte wurden systematisch und verständlich aufbereitet und vermittelt.



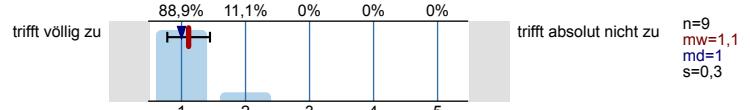
- 2.2) Der/die Lehrende hat Fragen und Interessen der Teilnehmer/innen angemessen berücksichtigt.



- 2.3) Die für die Lehrveranstaltung vorgesehene Zeit wurde optimal genutzt/gestaltet.

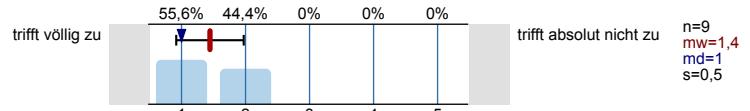


- 2.4) Die Durchführung der Lehrveranstaltung im online-Modus war gut aufbereitet (Aufteilung zwischen Vortrag, Diskussion, Gruppen-/Einzelarbeiten, Pausen).

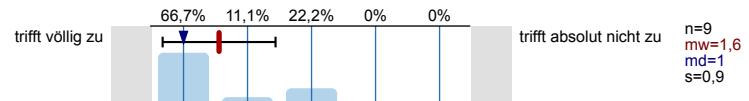


### 3. Unterlagen

- 3.1) Die Quantität der Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentation, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) war genau richtig.



- 3.2) Die Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentationen, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) sind klar und verständlich.

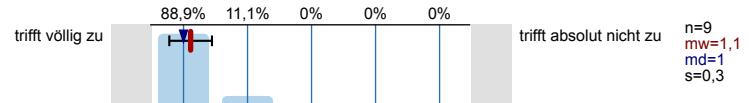


- 3.3) Die formale Gestaltung der Unterlagen (Schrift, Layout, Kopierqualität etc.) ist in Ordnung.



#### 4. Reflexion

- 4.1) Mein eigenes Engagement (z.B. Interesse, Vorbereitung, konzentrierte Aufmerksamkeit, Mitarbeit etc.) bei der Lehrveranstaltung war intensiv.

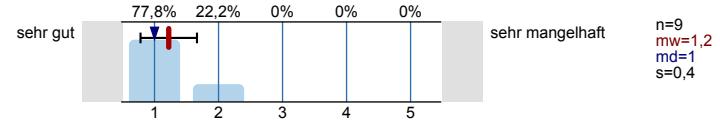


- 4.2) Meine eigenen Voraussetzungen (z.B. Internetverbindung, räumliche Situation, Ungestörtheit im privaten Umfeld etc.) für die Beteiligung an der online-Lehrveranstaltung waren sehr gut gegeben



#### 5. Gesamtbewertung

- 5.1) Insgesamt (alles in allem) bewerte ich die Leistung des Referenten / der Referentin im Rahmen der Lehrveranstaltung mit



# Profillinie

**Teilbereich:** Dep. Wissens- u. Kommunikationsmanagement  
**Name der/des Lehrenden:** Dr. Josef Sawetz  
**Titel der Lehrveranstaltung:** 20W StratKom 1 (1)\_Kommunikationspsychologie und persuasives Marketing  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 1. Inhalt / Lehrziel

1.1) In der Lehrveranstaltung wurde theoretisches Wissen vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=9	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
1.2) In der Lehrveranstaltung wurden Praxiswissen, praktische Kompetenzen und berufsrelevante Fertigkeiten vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=9	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
1.3) In der Lehrveranstaltung wurde mir ein gutes Verständnis der Zusammenhänge vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=9	mw=1,4	md=1,0	s=0,7

## 2. Methodik und Didaktik / Durchführung

2.1) Die Lehrinhalte wurden systematisch und verständlich aufbereitet und vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=9	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
2.2) Der/die Lehrende hat Fragen und Interessen der Teilnehmer/innen angemessen berücksichtigt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=9	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
2.3) Die für die Lehrveranstaltung vorgesehene Zeit wurde optimal genutzt/gestaltet.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=9	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
2.4) Die Durchführung der Lehrveranstaltung im online-Modus war gut aufbereitet (Aufteilung zwischen Vortrag, Diskussion, Gruppen-/	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=9	mw=1,1	md=1,0	s=0,3

## 3. Unterlagen

3.1) Die Quantität der Unterlagen (Lehrbehalte, Skripten, PP-Präsentation, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) war genau	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=9	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
3.2) Die Unterlagen (Lehrbehalte, Skripten, PP-Präsentationen, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) sind klar und verständlich.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=9	mw=1,6	md=1,0	s=0,9
3.3) Die formale Gestaltung der Unterlagen (Schrift, Lay-out, Kopierqualität etc.) ist in Ordnung.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=9	mw=1,3	md=1,0	s=0,5

## 4. Reflexion

4.1) Mein eigenes Engagement (z.B. Interesse, Vorbereitung, konzentrierte Aufmerksamkeit, Mitarbeit etc.) bei der Lehrveranstaltung war	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=9	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
4.2) Meine eigenen Voraussetzungen (z.B. Internetverbindung, räumliche Situation, Ungestörtheit im privaten Umfeld etc.) für die	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=9	mw=1,2	md=1,0	s=0,4

## 5. Gesamtbewertung

5.1) Insgesamt (alles in allem) bewerte ich die Leistung des Referenten / der Referentin im Rahmen der Lehrveranstaltung mit	sehr gut		sehr mangelhaft	n=9	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
--	----------	--	-----------------	-----	--------	--------	-------

## Auswertungsteil der offenen Fragen

### 5. Gesamtbewertung

<sup>5.2)</sup> Abschließende verbale Beurteilung / individueller Kommentar

- Eine tolle Lehrveranstaltung, ein toller Vortragender! Dem Thema und Dr. Sawetz gleichermaßen hätte ich gerne noch mindestens zwei Tage mehr eingeräumt!
- Nicht alle zur Verfügung gestellten Unterlagen wurden vom Dozenten als relevant für die Lehrveranstaltung bezeichnet. Dies führte zu fehlender Übersicht, da immer wieder Folien übersprungen wurden. So war der rote Faden nicht während der gesamten Lehrveranstaltung erkennbar.
- Skripte in Deutsch anstelle Englisch wären für die Kürze der zur Verfügung stehenden Zeit besser. Im Seminar noch Übersetzung zu googlen lenkt unnötig ab. Das geht besser! Ansonsten absolut super!!!
- Viele spannende Inhalte und sehr praxisnahe. Leider hat etwas der rote Faden gefehlt, so dass die Zusammenhänge zwischen den einzelnen Modellen nicht so klar herausgekommen sind.
- der letzte Teil mit der Theorie vor dem Praxisteil war zu schnell. Sonst war es sehr, sehr gut!

<sup>5.3)</sup> Feedback zur Gestaltung und Durchführung im online-Modus

- Online ist ermüdend. Die 10 minütigen Pausen sind sehr optimal.